

## Vart tog bioenergin vägen på Energimyndighetens webb?

Energimyndigheten är utsedd av regeringen att vara ansvarig för den officiella energistatistiken inom områdena tillförsel och användning av energi, energibalanser samt prisutveckling inom energiområdet. Allt fler reagerar på Energimyndighetens ovilja (?) att kommunicera hur vår bioenergianvändning ser ut. Det mesta handlar idag om elektrifiering och att elen skall produceras av sol och vind. Senast i raden av kritiska kommentarer finns att läsa på [SVEBIOS:s blogg](#)<sup>1</sup>.

Vi vet att vi behöver berätta för hela svenska folket att bioenergi är Sveriges största energikälla, som svarar för mer än en tredjedel av våra energibehov, och ger mer energi än alla andra förnybara energislag tillsammans. Men vi måste tydligen också berätta detta för Energimyndigheten, åtminstone om man skall utgå från vad som visas på myndighetens hemsida. Sverige är bäst i Europa på bioenergi, men på myndighetens hemsida finns det inte ens en antydning om det. Det är uppenbart att det saknas bioenergi-kompetens hos myndigheten och att bioenergin uppfattas som föråldrad teknik och inte som en "riktig förnybar energibärare". Det är uppenbart mer "inne" att tala om sol- och vindkraft. Men att helt "tappa bort" landets största energibärare är inte acceptabelt och myndigheten måste naturligtvis snarast ge bioenergin den kredit den förtjänar.

Från PelletsFörbundets sida kan vi bara hålla med i kritiken och upplysa om att vi redan den 17 maj 2016, alltså för drygt ett år sedan, i ett e-mail till *Maria Westin, Jonas Paulsson, Sofia Engberg, Remy Kolessar och Zofia Lubin*, under rubriken "Vad händer egentligen med Bioenergin?" redan då påtalade att PelletsFörbundet *upplever det som pinsamt* att landets ansvariga myndighet inte ens har med bioenergi på hemsidan. Vi frågade om bioenergin inte längre räknades som en förnybar energibärare? Redan i januari 2016, alltså ett halvår tidigare, påtalade vi att energirapporterna för bioenergi inte uppdaterades på hemsidan.

Efter detta hade vi en del kommunikation med *Anna Lundborg* som höll med om att år kritik var befogad och att denna pinsamhet snarast skulle åtgärdas. Men också att detta måste gå genom kommunikatörerna och att det kan ta sin tid. Samtidigt fick vi ett delvis annat svar från *Eva Lindhé* som *ansvarig Kommunikationschef, Avdelningen för verksamhetsutveckling och stöd*, som menade att "Det som publiceras på vår webbplats speglar i första hand Energimyndighetens uppdrag". Eva Lindhé påpekade att det visst finns material på hemsidan om bioenergi och hänvisade några länkar till statistik och till utlysningar på forskningsbidrag (där utlysningstiden redan upphörde 2014) och till Faktabasen "Biobränsle" (som skapades 2009-10-15 och uppdaterades 2011-11-29). *Knappast några upplyftande svar från kommunikatörerna på myndigheten. Men det visar samtidigt tydligt på det ointresse man har för frågan. Och kollar man idag ett år senare, så har det inte hänt så mycket utan samma gamla material ligger kvar med senaste uppdatering 2011.*

**När Energimyndigheten nu haft mer än ett år på sig att komma till rätta med eventuella problem och kunskapsbrister så borde det väl vara rimligt man idag skulle kunna få en bra bild av den svenska energiförsörjningen och på hemsidan få veta allt om bioenergens roll i det svenska samhället. Men icke- Det har i princip inte hänt något alls.**

I Svebio:s blogg tar Kjell Andersson oss med på en tur till [www.energimyndigheten.se](http://www.energimyndigheten.se).

### Vi börjar med förstasidan:

Här finns överst fem rullande teman: solforum, strategi för havsenergi, laddinfrastruktur, samt två

---

<sup>1</sup> <https://www.svebio.se/press/blogginlagg/vart-tog-bioenergin-vagen-pa-energimyndighetens-webb/>

om energieffektivisering. Bland nyheterna och övriga puffar finns en nyhet från juli om att myndighetens kortsiktprognos visar att det blir allt vanligare med biodrivmedel i vägtrafiken. Ingen rubrik som leder till någon allmän beskrivning av det svenska energisystemet.

Det finns däremot rubriker som *Forskning & Innovation, Förnybart, Klimat & Miljö, Statistik och Hållbar Energiförsörjning*. På alla områden borde det väl finnas en hel del om bioenergi?

### Låt oss börja med att klicka på "Förnybart":

Här hittar vi följande inledande text: *"Förnybar energi ökar i Sverige. Vindkraften står för en snabbt växande andel av eltilförseln och sol ökar, om än från en låg nivå. Energimyndigheten har flera uppdrag från regeringen när det gäller förnybar energi."* Därefter en uppgift om att myndigheten utreder havsbaserad vindkraft.

The screenshot shows the website layout for 'Förnybart'. At the top, there is a navigation menu with items like 'Energieffektivisering', 'Forskning & innovation', 'Förnybart', 'Klimat & miljö', 'Statistik', 'Tester', and 'Trygg energiförsörjning'. Below the menu is a search bar and utility links. The main banner features a sunset image and the text 'Solenergi Sista chansen att anmäla sig till Solforum 2017!'. The sidebar on the left lists categories such as 'Vindkraft', 'Solenergi', 'Vattenkraft', 'Elcertifikatsystemet', 'Ursprungsgarantier', 'Hållbara bränslen', and 'Riksstämman för energiändamål'. The main content area has the heading 'Förnybart' and several articles, including 'Utredning om havsbaserad vindkraft' and 'Certifieringssystem för installatörer av förnybar energi'. On the right, there are three green boxes with white text: 'Solceller och elcertifikat', 'Stöd och bidrag', and 'Energikunskap'.

Så här långt har man visat: *förnybart är vind, sol och havsenergi (den rullande banners som fortfarande följer med).*

Till vänster på sidan finns ett antal underrubriker som man kan klicka på. De heter i tur och ordning: *Vindkraft, Solenergi, Vattenkraft, Elcertifikatsystemet, Ursprungsgarantier, Hållbara bränslen, Riksstämman för energiändamål, Certifiering av installatörer för förnybar energi och Stöd och bidrag på förnybartområdet.*

Medan sol, vind och vatten får tydliga egna rubriker döljs bioenergin bakom den abstrakta rubriken *Hållbara bränslen*.

**När man går till sidan Hållbara bränslen:** visar det sig att den bara handlar om lagstiftningen kring biodrivmedel – hållbarhetslagen och drivmedelslagen. Det finns ytterligare information förslaget till reduktionsplikt för biodrivmedel och statsstödsregler. Men *inget om biobränslenas roll i övrigt i samhället, inget inom uppvärmning, industri och elproduktion.*

Rubriken "Förnybart" gav alltså inte mycket information om bioenergi.

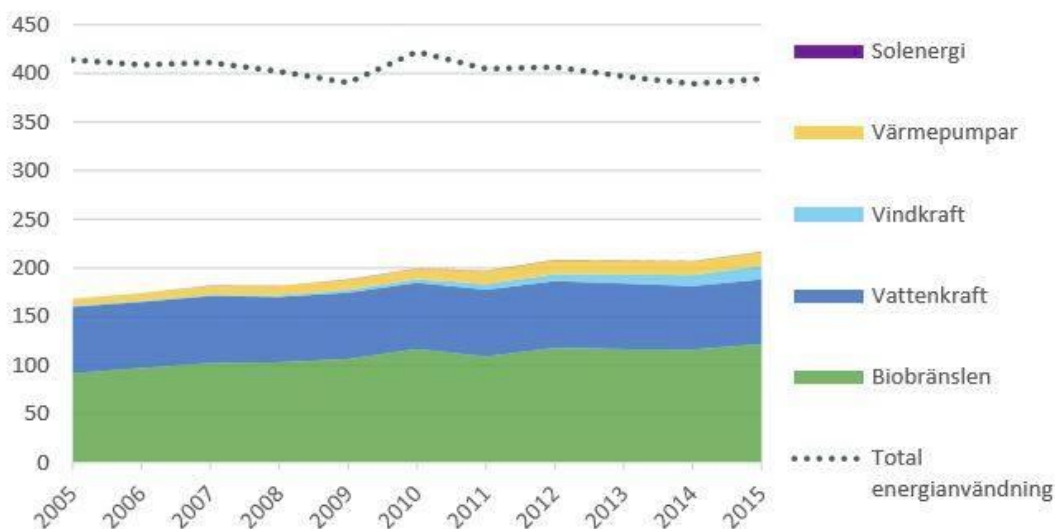
**Låt oss gå vidare till "Klimat & Miljö".** Här måste det väl finnas något? Den stora omställningen från fossila bränslen till biobränslen är trots allt en huvudförklaring till att Sverige lyckats bra med att minska utsläppen av klimatgaser och har de lägsta utsläppen per capita i EU.

*Nej, inte heller här finns några tydliga fakta om bioenergi.* Underrubrikerna handlar bland annat om utsläppsrättshandel (men inte koldioxidskatt, det viktigaste styrmedlet i Sverige), om internationella klimatinsatser och mycket annat. En underrubrik är "Fossilfria transporter", men inte ens där används ordet biobränslen, utan man använder det mer abstrakta begreppet "förnybara drivmedel", men skriver en hel del om *batterier, laddinfrastruktur och elbussar.*

**Men knappen "Trygg energiförsörjning"** måste väl ändå nämna att vi har fått en allt tryggare energiförsörjning genom att använda inhemska biobränslen? Nej, *också här lyser bioenergin med sin frånvaro.* De olika underrubrikerna handlar om *El, Olja och drivmedel, Naturgas och Fjärrvärme.* Texten om fjärrvärme tar bara upp risker för avbrott och störningar, inget om tryggheten i att ha ett inhemskt bränsle. *Inte ett ord om att 75 procent av fjärrvärmens är biobaserad.*

**Först under knappen "Statistik" hittar vi uppgifter om bioenergi.** När man sökt sig fram till "Energibalans" och "Bränslen" får man till sist en bild av att biobränslen *har en mycket stor roll i det svenska energisystemet.* Men tyvärr redovisar Energimyndigheten i första hand "Energitillförsel" för att ge den övergripande bilden, och eftersom kärnkraften räknas efter energiinnehållet i kärnbränslet, inte efter sin elproduktion, *ger den här statistiken en missvisande bild: kärnkraftens roll övervärderas, och alla andra energislag, inklusive bioenergin, undervärderas i motsvarande grad.* Bioenergin svarar bara för 26 procent av vår energianvändning i Energimyndighetens diagram, istället för den mer rättvisande bild som AEBIOM redovisar – 36 procent. *Det senare är också EU:s sätt att räkna i Förnybartdirektivet, och från Eurostat, EU:s egen statistikmyndighet.*

**Figur 2. Förnybar energi och energianvändning enligt förnybartdirektivet, 2005–2015, TWh.**



Källa: Energimyndigheten och Eurostat.

BEL 2017-08-21

För att få veta att Sverige klarat EU:s mål om förnybar energi måste man lusläsa texterna under rubriken Energiindikatorer. *Att Sverige är bäst i EU både på förnybart totalt och på bioenergi, det får man inte veta på Energimyndighetens hemsida.*

**Konstateranden:**

*Att Sverige är ledande i Europa och i världen i att använda bioenergi, och att bioenergi är den största energikällan i den svenska energianvändningen, återspeglas inte på något sätt på Energimyndighetens hemsida.*

**Det är närmast helt otroligt att en myndighet med ansvar för energiomställningen är så totalt ointresserad av att lyfta fram vår största energibärare. I synnerhet då svenskt kunnande och vår långa erfarenhet kring bioenergi är efterfrågad över hela världen.**

Uppenbarligen behövs *en mycket tydligare uppdragsbeskrivning* från våra politiker i de regleringsbrev som skall styra Energimyndighetens verksamhet. Det är uppenbart att myndigheten idag inte vill, eller anser sig ha det uppdraget.

Bengt- Erik Löfgren  
Koordinator för Pelletsförbundet

0510-262 35  
bengt@afabinfo.com